Allah Helps Those Who Help His Cause

Zakat India

Quarterly Bulletin of Zakat Foundation of India

Vol.14 Oct.-Dec. 2024 Issue :56

Waqf Bill 2024 suffers from Constitutional Violations.

Dr. Syed Zafar Mahmood

Former OSD, Prime Minister's High Lavel Committee

The Constitution, Part III enshrines our fundamental rights where, according to Article 26, every religious denomination has the right to manage its own affairs in matters of religion, acquiring, owning and administering property. Also, as per Article 13(2) the state is forbidden to make any law which takes away or abridges the rights conferred by this Part declaring that any law made in contravention of this clause shall be void.

The Waqf Bill 2024 suffers from such constitutional violations. U.P.'s Sri Kashi Vishwanath Temple Act, 1983 aptly provides that no non-Hindu is eligible for being a member of its management at any level. It adds that where any of the four specified secretaries of UP govt, cultural director and Varanasi's collector & commissioner is not Hindu, the person available next below him in hierarchy shall be a member of the Board. Similar provisions exist in the laws of Karnataka, AP, Odisha, Tamilnadu and other states.

Even the 160 years old Religious Endowments Act, 1863 says that the 'committee will exercise powers from among persons professing the religion for the purposes of which the mosque, temple or other religious establishment was founded or is now maintained'. The management of Sikh and Christian properties is done fully by the communities concerned without any state interference.

However, through the Waqf Bill 2024, it has been proposed by the minority affairs ministry to reserve for 'non-Muslims' two membership seats each in the central waqf council and all the state waqf boards. And, the statutory requirement of being Muslim is proposed to be removed for majority of the seats in all these bodies governing the waqf properties.

One would recall that the earlier JPC Waqf (1996-2006) had worked for close to a decade. Advertising in all the scheduled languages, Justice Rajinder Sachar Committee had also done its home work for eighteen months. Both had traveled across India to listen to and receive representations from the multiplicity of stake holders and people in general. The data so collected was later collated by professional consultants. Such massive exercise was the basis of drafting the Bill that ultimately was enacted as Waqf Amendment Act 2013 strengthening the hitherto existing Waqf law through robust nuts and bolts of improvement.

Now, through the Waqf Bill 2024, the ministry is attempting to omit those and many other existing provisions that strengthen the Waqf administration in India. Though, unlike the Justice Sachar Committee and the earlier decade-long Waqf JPC, it did not carry out a similar exercise of reaching out to the people particularly including the stakeholders like the central waqf council, the state waqf boards, the mutawallis (mangers of waqfs) and the well known national level Muslim socio-religious organizations & institutions. And, even their starting point should not have been the Waqf Bill 2024, rather it should have been 2014 as since then the Waqf Amendment Act 2013 had to be implemented.

Actually such work befits the waqf apex body namely the central waqf council whose statutory membership the ministry has ironically kept vacant for the last couple of years. The council has to have twenty members all of whom are mandated to be Muslim; even the secretary is required to be Muslim. But, for two years there is only the chairman that is the minister himself and he has given additional charge of secretary CWC to an officer of his ministry who is not Muslim.

So the provisions of the existing waqf law (sec 9) stand violated. And, the 2024 Bill has been drafted, presented and piloted by the ministry mostly at the back of the Muslim community whose say in the matter could have at least partly manifested through CWC. Incidentally, it is also interesting to note here that the internal management of CWC is financed from income of the Waqfs coming from the mandatory one percent of annual income contributed by the state waqf boards.

Now, cherishing the universally acclaimed democratic and legislative traditions, the ministry would do well to quickly reconstitute the CWC in accordance with the existing waqf law. And, such reconstituted council should steer and supervise the process of collecting facts, data and opinions in association with all the state waqf

boards, the mutawallis and the national level Muslim NGOs and institutions.

Even the council's normal statutory works (monitoring the works done by the state waqf boards, including financial performance, surveys, revenue records, maintenance of waqf deeds, removing encroachments of waqf properties and audit) are suffering for two years.

On the other hand, as against the existing mandate of hundred percent statutory Muslim membership in CWC as well as in the state waqf boards, the 2024 Bill proposes to reduce it to less than fifty percent. Besides, the requirement of the CWC Secretary and CEOs of all state waqf boards to be Muslim is also proposed to be dropped through the new Waqf Bill. It is difficult to fathom why does the ministry want that, in violation of Art 15, 25, 26, 29 and ignoring similar federal legislative provisions for endowments of other faiths, the waqfs should not be governed fully by the Muslim community.

Regarding the Waqf Bill's proposal to have at least two women in the CWC and in the state waqf boards there seems to be some confusion. This was already done through the Waqf Amendment Act 2013 and was notified in the gazette on September 23 of that year. The ministry needs to re-examine its proposal and issue clarification.

The Bill proposes to remove the expert of Muslim law from the Waqf tribunal's bench, wishes to do away with the finality of the tribunal's orders and waters down the level of punishment in case of violations of law committed by the encroachers and other offenders. It withdraws the state waqf boards' discretion to identify derelictions and proceed against the encroachers. It proposes to derognise all 'waqfs-by-user' and enjoins upon the central government to create and control a new portal where every existing waqf has to re-register itself supported by original waqf deed even though it is centuries old. And, if this is not done then even the normal legal rights will be denied to such waqfs.

The Bill proposes to discontinue the mandatory implementation of the donor's will (Mansha-e-Waaqif) and withdraws the existing benefit to Waqf law from the application of limitation act even though it remains available to similar properties of other faiths. Such constitutional violation runs through the various proposals of the Bill.

Thus, because of procedural irregularities, constitutional violations, retrograde steps, irrationalities, non-justifications and pre-conceived notions the Bill deserves to be returned to the ministry.

Besides, there is ongoing confusion regarding the number of waqf properties in India. It is important to note that there is only one authentic figure and that is 4,90,021, available for public access in the Report of Justice Sachar Committee (page 220). This figure is based on written communications received from the state waqf boards. The recent GIS mapping counts 'manageable units' which may be many in each waqf property.

Quran Conference at AMU

ZFI's department, Propagation of Scriptural and Prophetic Traditions, organised a Qur'an conference at AMU in collaboration with AMU's K. A. Nizami Centre for Qur'anic Studies. The Vice Chancellor of AMU, Prof. (Mrs.) Naima Khatoon inaugurated the conference, and ZFI president Dr. S. Zafar Mahmood and Maulana Azad National Urdu University's former VC, Dr. Aslam Parvaiz, delivered the lectures on their respective topics. Held on 15 September 2024 in the JNMC Auditorium, this noble event attracted a large number of the audience, including the professors, administrative officers, and the students of the university. Dr. Syed Zafar Mahmood addressed the audience with the theme of "Refreshing our Divine Consciousness." He enlightened the audience on a wide range of the topics derived from the Qur'an, related to practical and behavioural aspects of life. Dr. Aslam Pavaiz delivered the lecture on "Message of Quran for a person's behaviour and attitude." The director of K.A. NIzami Centre for Qur'anic Studies, Porf. Abdur Raheem Kidwai, welcomed the audience and informed them about the academic programs and other activities of the centre.

Reports from ZFI Daycare Centers

Rampur Daycare Center is a place where children from the deprived and underprivileged Muslim families get the chance to study and learn some life skills. Our teachers and supervisors struggle in every possible way to show them a light of hope to live a better life. This centre is running inside a masjid of Chapta Colony which is a habitat of most backward people of the society. Here we conduct three classes -Nursery, LKG and UKG in junior section, and general basic course in senior section which includes elder girls and few ladies. Some of the junior section students have been shifted to another local school after successful completion of their UKG course from the centre. In senior section we have appointed a multitalented teacher who is teaching stiching, mehandi and embroidery etc. A new project is in progress of stitching newborn's shirts for sale by senior section by the grace of Allah subhanahu wa ta'ala. Some of the girls in senior section have also been shifted in one of the local madarsa for Alimiyah after completing their basic classes from the centre with the support from some well-wishers. May Allah grant us steadfastness and make these children sadqah e jariyah for us!

Mrs. Rumaisa Waseem

(Honorary Supervisor)

Aligarh Daycare:

Aligarh Daycare is running in a rented house located in a slum habitat, Maulana Azad Nagar (Patwari Nagla). Little children of poor and deprived families residing here are getting kids education and social training through this daycare centre for free. More than fifty male and female children are enrolled here and get advantage of free learning and training as well as a midday meal. All the learners are categorized into 3 classes: Pre-Nursery, Nursery and K.G. The playway method is applied here and the kids' growth and development is actualized in a natural and fantastic way. The centre also focuses on the mothers of the kids for their moral and behavioral training. For this, special gatherings of the ladies are organized here occasionally. These efforts generate positive and desired changes among the households, which are seen, apparently, Alhamdulillah. The centre prepares these children for further education and facilitates them for getting admission into formal schools with the help of the well-wishers of society.

کیا گیا ہے۔ یہ دستور ہند کی دفعہ ۲۵، ۲۶، ۲۹ کی خلاف ورزی ہے اور یہ تجویز خارج کیے جانے کے جانے لائق ہے۔

سیکشن ۴۷ (۱) کی اس شق کو خارج کرنے کا تجویز کیا گیا ہے کہ ''اس آڈٹ کا خرچ متعلقہ وقف کی سالانہ آمدنی کے ڈیڑھ فیصد سے زائد نہیں ہوگا اور یہ اخراجات متعلقہ اوقاف کے فنڈ سے پورے کیے جائیں گے۔ یہ تجویز سراسر نامعقول ہے اور اسے خارج کیا جانا چاہئے۔

ٹریبونل میں اپیل کا حق:

سیکشن ۵۲ (۴) میں ہے کہ سب سیکشن ۲ کے تحت کلکٹر کے آرڈر سے غیر مطمئن کوئی شخص، اس آرڈر کے ہونے کے بعد تیس دن کے اندر اندر اس ٹریبونل میں اپیل کر سکتا ہے، جس کے دائرہ اختیار میں وہ جائداد واقع ہے اور اس اپیل پر ٹریبونل کا فیصلہ حتمی ہوگا۔ نئے مجوزہ قانون میں اس نکتہ کو حذف کرنا تجویز کیا گیا ہے کہ ''اس اپیل پر ٹریبونل کا فیصلہ حتمی ہوگا''۔ تبصرہ: وقف ٹریبونل کی اہمیت اور اثر اندازی کو بنائے رکھا جانا چاہئے اور اس تجویز کو خارج کر دینا چاہئے۔

سیکشن ۵۲ (۴) میں ہے کہ ''بشرطیکہ اس طرح سے الگ کی گئی کوئی وقف جائداد، وقتی طور سے نافذ ہونے والے کسی قانون کے التزامات سے قطع نظر، بغیر کسی معاوضے کے بورڈ کے سپرد کی جائے گی۔'' اس میں یہ تجویز کیا گیا ہے کہ ''بورڈ کے سپرد کی جائے گی کے بجائے'' وقف کو واپس کی جائے گی'' لکھا جائے۔ تبصرہ: اس تجویز کی منشاء کیا ہے یہ واضح نہیں ہے۔ اگر یہ ترمیم کی گئی تو اس سے بہت زیادہ ابہام پیدا ہوگا۔ لہذا اس ترمیم کو بھی خارج کیا جائے۔

سیکشن ۵۲ اے (۲) میں ہے کہ'' کوڈ آف کریمنل پروسیجر ۱۹۷۳ میں مضمر کسی بھی چیز کے باوجود اس سیکشن کے تحت قابل سزا کوئی بھی جرم قابل گرفت اور ناقابل ضمانت ہوگا۔'' اس شق کو مجوزہ قانون میں حذف کرنے کی تجویز ہے۔

تبصرہ: اس سے وقف قانون کی اہمیت جاتی رہے گی۔ یہ تجویز خارج کی جانا ضروری ہے۔

سیکشن ۱۲۵ اے (۴) میں ہے کہ میٹرو پولیٹن مجسٹریٹ یا کسی فرسٹ کلاس جوڈیشیل مجسٹریٹ سے کم درجے کی کوئی عدالت اس سیکشن کے تحت قابل سزا کسی جرم کی سماعت نہیں کرے گی۔ اس شق کو بھی نئے مجوزہ قانون میں حذف کر دینے کی تجویز ہے۔

تبصرہ: اس ترمیم سے بھی وقف قانون کمزور ہوگا اور اس کی اہمیت جاتی رہے گی۔ لہذا یہ تجویز خارج کی جائے۔

سیکشن ۶۱ کے التزامات میں ترمیم:

سیکشن ۶۱ (۱) (ای) میں ہے کہ''بورڈ یا ٹریبونل کے حکم پر کسی وقف جائداد پر قبضہ دلانے میں ناکامی کا جرمانہ: ۔۔۔'' مجوزہ قانون میں اس شق کو بھی حذف کرنے کی تجویز ہے۔ اس سے بورڈ یا ٹریبونل کی وقعت کم ہوگی اور بدانتظامی بڑھے گی۔ لہذا یہ تجویز خارج کیے جانے لائق ہے۔

سیکشن ۶۱ (۱) (ایف) میں ہے: ''بورڈ کی ہدایات کے مطابق کام نہ کرنے پر متولی کے لئے جرمانہ۔۔۔'' نئے مجوزہ قانون میں اسے بھی حذف کیا جاتا ہے۔ اس سے بھی بے وقعتی بڑھے گی اور بدانتظامی فروغ پائے گی۔ اس تجویز کو بھی خارج کیا جانا چاہئے۔

اسی شق کے تحت سزائے قید کی جگہ پچاس ہزار روپے جرمانا تجویز کیا گیا ہے۔ اس سے قبضہ گیری اور عدم تعمیل بڑھے گی۔ لہذا اسے بھی خارج کیا جائے۔

سیکشن ۹۱ میں ترمیم:

سیکشن ۹۱ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ سے متعلق ہے۔ اس کی جگہ رائٹ ٹو فیئر کمپین سیشن اینڈ ٹرانسپیرنسی ان لینڈ ایکویزیشن، ریہ ہیبلیٹیشن اینڈ ری سیٹلمنٹ ایکٹ ۲۰۱۳ کا رکھنا تجویز کیا گیا ہے۔

تبصرہ: وقف قانون 1995 میں کیا گیا بندوبست زیادہ جامع اور کارگر ہے۔ چنانچہ یہ نئی ترمیم بھی خارج کیے جانے کی ضرورت ہے۔

غیر مسلموں کو وقف کرنے سے روکنا:

سیکشن ۱۰۴ میں ہے: ''اسلام کو نہ ماننے والے اشخاص کی طرف سے کسی وقف کو سہارا دینے کے لئے دی گئی یا عطیہ کی گئی جائدادوں پر قانون کا انطباق''۔ ان الفاظ کو نئے قانون میں حذف کرنا تجویز کیا گیا ہے۔ تبصرہ: غیر مسلموں کو وقف میں تعاون دینے سے باز رکھنا غیر منصفانہ اور بے جواز بات ہے۔ یہ ترمیم خارج کی جائے۔

لمٹیشن ایکٹ سے استثنا ختم کرنا:

سیکشن ۱۰۷ کی رو سے وقف املاک کو لمٹیشن ایکٹ سے استثنا حاصل ہے، لیکن نئے مجوزہ قانون میں اس بندوبست کو ختم کیا جاتا ہے۔ اس سے وقف کے تحفظ کا قانون کمزور ہوگا۔ اس لئے اس ترمیم کو بھی خارج کیا جائے۔

تارکین وطن کے اوقاف

سیکشن ۱۰۸ ترک سکونت کرنے والوں کی املاک سے متعلق ہے۔ اس سیکشن کو نئے قانون میں حذف کیا جاتا ہے۔ اس ترمیم سے وقف قانون کی طاقت کم ہوگی۔ اس لئے یہ تجویز خارج ہونا چاہئے۔

دوسرے قوانین پر وقف قانون کی اثر اندازی کو ختم کرنا:

سیکشن ۱۰۸ (اے) وقف قانون کے دوسرے قوانین پر اثر انداز ہونے سے متعلق ہے۔ نئے مجوزہ قانون میں اس التزام کو بھی حذف کیا جاتا ہے۔ اس سے بھی وقف قانون کمزور ہوگا۔ اس لئے اس تجویز کو بھی خارج کرنا ضروری ہے۔

الغرض، یہ بل دستور ہند کی دفعات ۲۵، ۲۶ اور ۲۹ کی خلاف ورزی پر مبنی ہے، اسے نظر ثانی کے لئے واپس لیا جانا ضروری ہے۔

وقف بورڈ کسی وقف کے معاملے میں اپنے اختیارات کا استعمال واقف کی ہدایات اور منشاء کے مطابق اور وقف کے استعمال کے بارے میں اس فقہی مکتب کے منظور شدہ موقف کے مطابق کرے گا جس سے اس وقف کا تعلق ہو۔لیکن نئے مجوزہ قانون میں اس التزام کو ختم کردینا تجویز کیا گیا ہے۔

تبصرہ: یہ وقف کے بنیادی تصور پر ایک سیدھا حملہ ہے یہ تجویز بالکل رد کئے جانے لائق ہے۔

نیز، سیکشن ۳۲(۱) میں وضاحت ہے کہ: شبہات کو رفع کرنے کے لئے یہاں یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ اس سب سیکشن میں وقف میں ایسا وقف بھی شامل ہے جس کے تعلق سے کسی بھی عدالت نے کوئی اسکیم بنائی ہو، چاہے اس قانون کے نافذ ہونے سے پہلے یا اس کے بعد۔لیکن نئے مجوزہ قانون میں اس وضاحت کو بھی کالعدم کرنا تجویز کیا گیا ہے۔

تبصرہ: یہ ترمیم وقف کے مقاصد کو نقصان پہنچانے کا باعث ہے، اسے خارج کیا جائے۔

وقف ٹریبونل کے فیصلے کو حتمی نہ ماننا:

وقف قانون کے سیکشن ۳۲(۳) میں یہ بندوبست کیا گیا ہے کہ کسی وقف جائداد کے تصفیہ میں وقف ٹریبونل جو فیصلہ دے گا وہ حتمی ہوگا اور اس کے خلاف اپیل نہ کی جاسکے گی۔لیکن نئے مجوزہ قانون میں یہ بندوبست ختم کردیا گیا ہے۔تبصرہ: وقف ٹریبونل کی حیثیت اور اثر انگیزی کو برقرار رکھا جانا چاہئے، اور یہ تجویز خارج کی جانی چاہئے۔

وقف ڈیڈ موجود نہ ہونے کی صورت میں کیا گیا التزام:

سیکشن ۳۶(۴) میں یہ التزام ہے کہ۔۔۔۔ایسی ہر درخواست کے ساتھ وقف ڈیڈ کی ایک نقل موجود ہونا ضروری ہے یا اگر ایسی کوئی ڈیڈ نہیں بنائی گئی ہے یا اس کی کاپی فراہم نہیں کی جاسکتی ہے تو درخواست گزار کو جہاں تک علم ہو، اس وقف کی اصلیت، نوعیت اور مقاصد کی مکمل تفصیلات اس کے ساتھ منسلک کرے۔

لیکن نئے مجوزہ قانون میں اس حصہ کو حذف کردینے کی تجویز ہے کہ:

''یا اگر ایسی کوئی ڈیڈ نہیں بنائی گئی ہے یا اس کی کاپی فراہم نہیں کی جاسکتی تو درخواست گزار کو جہاں تک علم ہو، اس وقف کی اصلیت، نوعیت اور مقاصد کی مکمل تفصیلات اس کے ساتھ منسلک کرے۔''

تبصرہ: بہت سے اوقاف ایک صدی سے زیادہ پرانے ہیں۔اس لئے ۱۹۹۵ کے قانون میں کیا گیا یہ التزام برقرار رکھے جانے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ نئے قانون کے لئے پیش کئے گئے بل میں یہ تجویز خارج کی جائے۔

وقف بورڈ کو ضلع کلکٹر کے ماتحت کرنے کی تجویز:

وقف قانون کے سیکشن ۳۶(۷) میں پہلے سے موجود التزام کی جگہ اب یہ تجویز کیا گیا ہے کہ کسی وقف کے رجسٹریشن کے لئے کوئی درخواست موصول ہونے پر وقف بورڈ اس درخواست کو کلکٹر کے پاس بھیجے گا، جسے یہ اختیار ہوگا کہ وہ اس درخواست کے جواز اور اس کی کسی بھی تفصیل کے درست ہونے کی تحقیق کرے اور اپنی رپورٹ بورڈ کو پیش کرے: اس شرط کے ساتھ کہ اگر کوئی درخواست کسی وقف کے انتظام کو دیکھنے والے شخص کے علاوہ کسی اور فرد کی طرف سے دی گئی ہے تو وقف بورڈ اس وقف کے رجسٹریشن سے پہلے اس وقف کا انتظام دیکھنے والے شخص کو اس کی اطلاع دے گا اور اگر وہ اس سلسلے میں کچھ کہنا چاہتا ہے تو اس کی بات سنے گا۔(۷اے) جہاں کلکٹر اپنی رپورٹ میں یہ کہتا ہے کہ وہ جائداد، پوری طرح یا اس کا کچھ حصہ، متنازعہ ہے یا گورنمنٹ پراپرٹی ہے، تو ایسے حصے کے تعلق سے وقف کو رجسٹر نہیں کیا جائے گا جب تک کہ کسی مجاز عدالت کے ذریعے تنازعہ کا تصفیہ نہ ہوجائے''۔تبصرہ: اس التزام کے ذریعے ریاستی وقف بورڈ کو کلکٹر کا ماتحت بنادیا گیا ہے۔یہ دستور ہند کی دفعات ۲۵، ۲۶، ۲۹ کی خلاف ورزی ہے۔

چنانچہ یہ تجویز خارج کرنے کی ضرورت ہے۔

نئے وقف قانون مین سیکشن ۳۶ میں یہ بھی جوڑا گیا ہے کہ ''(۱۰) وقف ترمیمی قانون (۲۰۲۴) کے نفاذ کے چھ ماہ پورے ہونے کے بعد ایسے کسی وقف کی طرف سے کسی استحقاق کی عمل آوری کے لئے، جو اس قانون کے التزامات کے مطابق رجسٹرڈ نہ ہوا ہو، کسی بھی عدالت میں کوئی استغاثہ، عرضی یا دیگر کوئی قانونی کارروائی نہیں عمل میں لائی جائے / شروع کی جائے / سنی جائے / مقدمہ یا فیصل کی جائے گی۔تبصرہ: یہ تجویز وقف جائدادوں کے مفادات پر تحدید عائد کرتی ہے لہذا یہ خارج کی جائے۔

اسی طرح، سیکشن ۴۰ سے یہ الفاظ حذف کرنا تجویز کیا گیا ہے کہ ''یہ فیصلہ کہ کیا کوئی جائداد وقف جائداد ہے۔'' یہ مجوزہ ترمیم وقف جائدادوں کے مفادات کے لئے نقصان دہ ہے اور اسے خارج کرنے کی ضرورت ہے۔

آڈیٹر اور اس کی تنخواہ کے ضمن میں سیکشن ۴۷(۱) کے تحت ''بورڈ کے ذریعے مقرر کردہ آڈیٹر'' کے آگے یہ جوڑنا تجویز کیا گیا ہے کہ ''بورڈ کے ذریعے بنائے گئے پینل کے باہر۔اس شرط کے ساتھ کہ آڈیٹروں کا ایسا پینل تیار کرتے وقت ریاستی حکومت ان آڈیٹروں کو دیا جانے والا معاوضہ طے کرے گی۔ اس طرح ریاستی وقف بورڈ کو ریاستی حکومت کا ماتحت بنانا تجویز کیا گیا ہے۔ یہ دستور ہند کی دفعہ ۲۵، ۲۶، ۲۹ کی خلاف ورزی ہے، اور یہ تجویز خارج کئے جانے کی ضرورت ہے۔سیکشن ۴۷(۱) میں یہ جوڑنا تجویز کیا گیا ہے کہ ''بشرط یہ کہ مرکزی حکومت حکم نامہ جاری کرکے کمپٹرولر اینڈ آڈیٹر جنرل آف انڈیا (کیگ) یا مرکزی حکومت کے ذریعے مقرر کئے گئے کسی افسر کے ذریعے کسی بھی وقت کسی بھی وقف کے آڈٹ کی ہدایت دے سکتی ہے۔تبصرہ: اس تجویز کے ذریعے بھی ریاستی وقف بورڈ کو ریاستی حکومت کا ماتحت بنانا تجویز

الفاظ جوڑنے کی تجویز رکھی گئی ہے کہ (آمدنی بیواؤں، مطلقہ خواتین اور یتیموں کی دیکھ بھال (پر خرچ ہوگی، اور اس طرح سے خرچ ہوگی) جیسا کہ مرکزی حکومت تجویز کرے گی۔ تبصرہ: یہ ترمیم قطعی قابل اعتراض ہے۔ آخر مرکزی حکومت کیوں یہ طے کرے گی کہ مسلمان اپنی جائداد اور اس کی آمدنی کا استعمال کیسے کریں۔ یہ دستور ہند کی دفعہ ۲۶ اور ۲۹ کی خلاف ورزی ہے۔ چنانچہ یہ ترمیم خارج کئے جانے لائق ہے۔

سیکشن ۳ میں سب سیکشن ۳ سی جوڑنے کے ضمن میں

نئے مجوزہ قانونی بل میں وقف قانون کے سیکشن ۳ میں (۳ سی) کا اضافہ کرتے ہوئے یہ جوڑا گیا ہے کہ: اگر کلکٹر یہ طے کرتے ہیں کہ فلاں جائداد گورنمنٹ پراپرٹی ہے تو وہ ریونیو ریکارڈ میں ضروری کریکشن کرائیں گے اور اس ضمن میں اپنی رپورٹ ریاستی حکومت کو پیش کریں گے۔ تبصرہ: وقف جائدادوں کی اصل حیثیت کا تعین کرنے کے لئے وقف بورڈوں میں سروے کمشنر کا التزام ہے۔ ضلع کلکٹر کے پاس پہلے ہی بہت سی ذمہ داریاں ہیں اسی لئے الگ سے سروے کمشنر کی تقرری کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں ضلع کلکٹر ریاستی حکومت کی براہ راست ماتحتی میں ہوتا ہے اور حکومت کی ہدایات پر عمل کے لئے پابند ہوتا ہے، جس کی وجہ سے وقف کی کسی زمین کو، جو کسی سرکاری دفتر یا ادارے کے استعمال میں ہو۔ اسے گورنمنٹ پراپرٹی قرار دینا اس کی ترجیح ہوگا، اس طرح وقف کی ایسی جائدادیں مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانے کا پورا امکان ہے۔ اس لئے یہ تجویز بھی ناقابل قبول ہے۔

اسی ضمن میں یہ تجویز کیا گیا ہے کہ ضلع کلکٹر کی رپورٹ موصول ہونے پر ریاستی حکومت وقف بورڈ کو اپنے ریکارڈ میں مناسب کریکشن کرنے کے لئے کہے گی۔

تبصرہ: مذہبی فرقوں کے مذہبی معاملوں میں حکومت کی دخل اندازی دستور ہند کی دفعہ ۲۵، ۲۶ اور ۲۹ کی خلاف ورزی ہے۔ اس لئے یہ غیر آئینی تجویز خارج ہونا ضروری ہے۔

سیکشن ۴ میں ترمیم کر کے سروے کمشنر کے اختیارات ضلع کلکٹر کو منتقل کرنے کا معاملہ

مجوزہ قانون میں سیکشن ۴ میں ترمیم کرتے ہوئے سروے کمشنر کے اختیارات ضلع کلکٹر کو منتقل کرنے کا التزام رکھا گیا ہے۔

تبصرہ: ضلع کلکٹر کے پاس پہلے ہی بہت سی ذمہ داریاں ہیں اسی لئے الگ سے سروے کمشنر کی تقرری کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں ضلع کلکٹر ریاستی حکومت کی براہ راست ماتحتی میں ہوتا ہے اور حکومت کی ہدایات پر عمل کے لئے پابند ہوتا ہے، جس کی وجہ سے وقف کی کسی زمین کو جو کسی سرکاری دفتر یا ادارے کے استعمال میں ہو، اسے گورنمنٹ پراپرٹی قرار دینا اس کی ترجیح ہوگا اس طرح وقف کی ایسی جائدادیں مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانے کا پورا امکان ہے۔ اس لئے یہ تجویز خارج کرنا ضروری ہے۔

ٹریبونل کے فیصلے کو حتمی نہ رکھنا اور ٹریبونل کی میعاد کار ختم کرنا:

سیکشن ۶ (۱) کی رو سے مجوزہ قانون میں یہ التزام کیا گیا ہے کہ وقف جائدادوں کے مقدموں میں وقف ٹریبونل کا فیصلہ حتمی نہیں ہوگا۔ تبصرہ: یہ قانون بننے سے وقف جائدادوں کی اہمیت جاتی رہے گی، لہذا یہ تجویز بھی خارج کئے جانے لائق ہے۔

موجودہ وقف قانون ۱۹۹۵ میں سیکشن ۷ کے تحت وقف ٹریبونل کی میعاد کار طے ہے لیکن نئے مجوزہ قانون میں اسے ختم کر دیا گیا ہے۔ تبصرہ: ٹریبونل کی میعاد کار ختم ہو جانے سے ٹریبونل کے پاس وقف کے مقدمات التواء میں پڑے رہیں گے اور وقف جائدادوں کی اہمیت جاتی رہے گی۔ لہذا یہ تجویز بھی قابل قبول نہیں۔

چیئرپرسن کو ہٹانے کا اختیار ختم کرنا:

سیکشن ۲۰ اے کے تحت وقف بورڈ کے چیئرپرسن کو ممبران کے ذریعے عدم اعتماد کی ووٹنگ کے ذریعے ہٹانے کا التزام ہے۔ لیکن نئے مجوزہ قانون میں اس التزام کو ختم کرنا تجویز کیا گیا ہے۔ تبصرہ: یہ ایک جمہوری عمل کو ختم کرنے کی تجویز ہے، یہ جمہوری عمل بنے رہنا چاہئے اور یہ تجویز خارج کی جانی چاہئے۔

چیف ایگزیکیوٹیو آفیسر کے مسلمان ہونے کی شرط ختم کرنا:

وقف قانون کے سیکشن ۲۳ (۱) کی رو سے وقف بورڈ میں ایک کل وقتی چیف ایگزیکیوٹیو آفیسر ہوگا، جو مسلمان ہوگا اور جو ریاست کے ڈپٹی سکریٹری سے کم رتبے کا نہ ہوگا اور اسے ریاستی حکومت دو لوگوں کے اس پینل میں سے مقرر کرے گی، جو بورڈ کے ذریعے تجویز کیا جائے گا، اور یہ تقرری سرکاری گزٹ میں نوٹی فکیشن ذریعے ہوگی۔ لیکن نئے مجوزہ قانون میں ترمیم کر کے یہ لکھا گیا ہے کہ:

''ایک کل وقتی چیف ایگزیکیوٹیو آفیسر ریاستی حکومت کے ذریعے مقرر ہوگا اور جو ریاستی حکومت کے جوائنٹ سکریٹری سے کم رتبے کا نہ ہوگا۔''

تبصرہ: اس میں سی ای او کے مسلمان ہونے کی شرط کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کا رتبہ ریاستی حکومت کے جوائنٹ سکریٹری کا کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ اتر پردیش، کیرلا، کرناٹک، تمل ناڈو وغیرہ میں ایسے قوانین بنے ہوئے ہیں، جن میں یہ التزام ہے کہ ہندو مذہبی جائدادوں کے معاملات کا انتظام کرنے والے لوگ لازمی طور سے ہندو مذہب کو ماننے والے ہونا چاہئیں اسی طرح وقف کے معاملات دیکھنے والے افسران کا بھی مسلمان ہونا ضروری ہے۔ لہذا یہ تجویز مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں ہے۔

واقف کی ہدایت اور منشاء کو بدلنا:

وقف قانون کے سیکشن ۳۲ (۱) میں یہ التزام ہے کہ

فرقوں میں سے بھی ہوگا اگر ریاست یا مرکزی خطہ میں ان کے فنکشنل اوقاف ہوں:

تبصرہ: وقف بورڈ میں ممبران کے لئے انتخاب کے التزام کو ریاستی حکومت کے ذریعے نامزدگی کے التزام سے نہیں بدلا جانا چاہئے۔ نیز یہ کہ اتر پردیش، کیرلا، کرناٹک، تمل ناڈو وغیرہ میں ایسے قوانین بنے ہوئے ہیں، جن میں اس بات کو لازم کیا گیا ہے کہ ہندو مذہبی جائدادوں کے انتظام و انصرام کے معاملات دیکھنے والے افسران لازمی طور سے ہندو دھرم کو ماننے والے ہوں گے۔ اسی طرح وقف جائدادوں کا انتظام بھی مسلمانوں کے ذریعے ہی ہونا ضروری ہے۔ لہٰذا سیکشن ۱۴ میں تجویز کی گئی یہ ترمیمات مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں ہیں۔

سیکشن ۱ میں وقف کی اصطلاح کو تبدیل کرنا:

موجودہ قانون میں سیکشن ۱ کی رو سے وقف جائدادوں کے لئے ''وقف'' کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔ لیکن پارلیمنٹ میں پیش کئے گئے وقف بل ۲۰۲۴ میں یہ ترمیم تجویز کی گئی ہے کہ 'وقف' کی جگہ ''یونیفائڈ وقف منیجمنٹ، ایمپاورمنٹ، افیشینسی اور ڈیولپمنٹ'' استعمال کیا جائے گا۔ اس تبدیلی سے 'وقف' کی اہمیت کم ہوجاتی ہے۔ لہٰذا یہ تجویز خارج کی جائے۔ اسی طرح ''گورنمنٹ پراپرٹی'' کی اصطلاح استعمال کرتے ہوئے اس کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ اس کا مطلب ہے ''کسی گورنمنٹ آرگنائزیشن کے پاس موجود منقولہ یا غیر منقولہ جائداد یا اس کا کوئی حصہ''۔ درحقیقت وقف جائدادوں کی ایک بڑی تعداد حکومت کے قبضے اور استعمال میں ہے۔ اس کی تفصیلات جسٹس سچر کمیٹی رپورٹ میں دی گئی ہیں۔ اس بل میں ضلع کلکٹر اور ریاستی حکومت کو یہ اختیار تجویز کیا گیا ہے کہ وہ ایسی وقف جائدادوں کو ''گورنمنٹ پراپرٹی'' قرار دے سکتے ہیں۔ یہ تجویز حکومت کے قبضے میں موجود وقف جائدادوں کو وقف ملکیت سے نکال کر حکومت کی ملکیت میں دئے جانے کا راستہ کھولتی ہے۔ اس لئے اسے یکسر خارج کیا جانا چاہئے۔ اسی طرح سیکشن ۱ میں کلاز (K) کے بعد (Ka) کے تحت ''پورٹل اینڈ ڈیٹا بیز'' کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے جس کا مطلب ہے وقف اثاثوں کے انتظام کا نظام یا کوئی اور نظام جو مرکزی حکومت وقف اور وقف بورڈ کے رجسٹریشن، اکاؤنٹس، آڈٹ اور کوئی بھی دیگر تفصیل کے لئے وضع کرے، جیسا کہ مرکزی حکومت کی طرف سے تجویز کیا جائے۔

تبصرہ: درحقیقت وقف جائدادیں مسلم جائدادیں ہیں۔ ان پر مسلمانوں کا ہی کنٹرول ہونا چاہئے۔ چنانچہ وقف اثاثوں کے انتظام کا نظام مسلمانوں کے کنٹرول میں ہو، حکومت کے کنٹرول میں نہ ہو۔ یہ ترمیم لازمی طور سے خارج کئے جانے لائق ہے۔

اسی طرح، سیکشن ۱ کے کلاز (۲) میں ہے: (a) ''کوئی بھی شخص، کسی بھی منقولہ یا غیر منقولہ جائداد کا'' کے الفاظ کی جگہ، ''کوئی بھی شخص جو کم سے کم پانچ سال سے اسلام پر عامل ہو، کسی بھی منقولہ یا غیر منقولہ جائداد کا، جس کا وہ مالک ہو' الفاظ استعمال کئے جائیں گے۔

تبصرہ: ''کم سے کم پانچ سال سے اسلام پر عامل ہو' کے الفاظ استعمال کرنا مسلمانوں کی توہین ہے۔ کسی بھی دوسرے فرقے کے لئے کسی بھی قانون میں ایسا کوئی التزام نہیں ہے۔ نیز یہ کہ، اگر کوئی غیر مسلم وقف جیسے کسی خیراتی مقصد کے لئے تعاون دینے کا خواہش مند ہو تو اسے اس سے روکا نہیں جانا چاہئے۔ لہٰذا، یہ تجویز خارج کئے جانے لائق ہے۔

متولی کی تعریف

موجودہ قانون میں سیکشن ۳ کے سب کلاز (i) کے بموجب: متولی کا مطلب ہے کوئی شخص، جسے زبانی یا کسی ڈیڈ یا کسی ایسے ذریعے سے جس سے وقف قائم کیا گیا ہو، یا کسی مجاز اتھارٹی کے ذریعے کسی وقف کا متولی بننے کے لئے مقرر کیا گیا ہو اور اس میں ایسا شخص بھی شامل ہے، جو کسی وقف کا کسی روایت کے تحت متولی ہو یا وہ جو نائب متولی، خادم، مجاور، سجادہ نشین، امین ہو یا متولی کے ذریعے متولی کے فرائض انجام دینے کے لئے یا کسی اور طرح سے خدمت انجام دینے کے لئے، جو اس ایکٹ سے مشروط ہے، مقرر کیا گیا کوئی دوسرا شخص ہو یا وقتی طور سے کسی وقف یا وقف جائداد کے انتظام و انصرام کے لئے مقرر کوئی کمیٹی یا کارپوریشن ہو: اس شرط کے ساتھ کہ کسی کمیٹی یا کارپوریشن کا کوئی ممبر متولی نہیں سمجھا جائے گا جب تک کہ وہ ممبر اس کمیٹی کا عہدیدار نہ ہو۔

لیکن نئے مجوزہ قانون (وقف بل ۲۰۲۴ء) میں سیکشن A 50 کے تحت متولی کی تعریف یہ تجویز کی گئی ہے: کوئی شخص متولی بننے کا یا متولی بنے رہنے کا اہل نہیں ہوگا اگر وہ: (اے) ۲۱ سال سے کم عمر کا ہو؛ (بی) غیر صحت مند دماغ والا شخص پایا جائے؛ (سی) undischarged insolvent ایسا دیوالیہ جسے، بری نہ کیا گیا ہو؛ (ڈی) کسی جرم کا مرتکب قرار پایا ہو اور کم سے کم دو سال کی سزائے قید ملی ہو؛ (ای) کسی بھی وقف جائداد پر ناجائز قبضہ (تجاوز) کا قصوار پایا گیا ہو: (ایف) پہلے کسی موقعے پر (۱) متولی کے عہدے سے ہٹایا جا چکا ہو یا (۲) کسی مجاز عدالت یا ٹریبونل کے ذریعے کسی ٹرسٹ کے عہدے سے بد انتظامی یا بدعنوانی کی وجہ سے ہٹایا گیا ہو۔

تبصرہ: متولی کی ایک نئی منفی تعریف تجویز کی گئی ہے۔ لیکن موجودہ متولی کو منظوری دی گئی ہے۔ اس سے مزید جھگڑے کھڑے ہوں گے، جن سے وقف ایڈمنسٹریشن مزید ابتر ہوگا۔ یہ دونوں تجویزیں خارج کئے جانے کی ضرورت ہے۔

سیکشن ۳ میں اوقاف کی آمدنی کے استعمال کے لئے مرکزی حکومت کا تاکید کرنا:

وقف قانون کے سیکشن ۳ کے سب کلاز (۴) میں یہ

جائدادوں کے انتظام و انصرام کے معاملات دیکھنے والے افسران لازمی طور سے ہندو دھرم کو ماننے والے ہوں گے۔ چنانچہ اسی طرح وقف کی جائدادوں کا انتظام و انصرام بھی خود مسلمانوں کے ذریعے ہی ہونا چاہئے۔ لہذا اسکیشن ۹ میں تجویز کی گئی یہ ترمیمات مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں ہیں۔

ریاستی وقف بورڈوں کی تشکیل سے متعلق مجوزہ ترمیم

موجودہ وقف قانون کے مطابق سیکشن ۱۴ کی رو سے ۷ تا ۱۱ ممبروں پر مشتمل وقف بورڈوں میں تمام ممبران کے مسلمان ہونے کا التزام ہے۔ اس سیکشن میں مندرجہ ذیل التزامات ہیں:

(۱) کسی ریاست اور قومی راجدھانی خطہ (دہلی) کا وقف بورڈ مندرجہ ذیل پر مشتمل ہوگا:

(الف) ایک چیئر پرسن؛

(ب) ایک یا دو (دو سے زیادہ نہیں) ممبران، جنہیں ریاستی حکومت درست سمجھے، مندرجہ ذیل انتخابی حلقوں سے منتخب کئے جائیں گے:

(۱) ریاست کے مسلم ممبران پارلیمنٹ (۲) ریاستی قانونی ساز اسمبلی کے مسلم ممبران

(۳) متعلقہ ریاست یا مرکزی خطہ کی بار کاؤنسل کے مسلم ممبران: اس شرط کے ساتھ کہ ریاست یا مرکزی خطے کی بار کاؤنسل میں اگر کوئی مسلم ممبر نہ ہو تو ریاستی حکومت یا قومی خطہ کی انتظامیہ متعلقہ ریاست یا خطہ کے کسی بھی سینئر مسلم وکیل کو نامزد کرسکتی ہے اور

(۴) ایک لاکھ یا اس سے زائد آمدنی والے اوقاف کے متولیان۔ (شق ۴ کے ساتھ دو وضاحتیں بھی ہیں:

(۱) شبہات کو رفع کرنے کے لئے یہاں واضح کیا گیا ہے کہ سب کلاز (۱) اور سب کلاز (۴) میں ذکر کئے گئے زمروں میں سے لئے جانے والے افراد ہر زمرے کے لئے تشکیل دئے جانے والے حلقہ انتخاب سے منتخب کئے جائیں گے۔

(۲): شبہ کو رفع کرنے کے لئے یہ بھی واضح کیا گیا ہے کہ وقف بورڈ کی رکنیت والے مسلم ممبر آف پارلیمنٹ یا ممبر آف اسمبلی کی وقف بورڈ کی رکنیت ان کے ممبر آف پارلیمنٹ یا ممبر آف اسمبلی نہ رہنے پر ختم ہوجائے گی اور اس زمرے سے وقف بورڈ ممبر کی سیٹ اسی تاریخ سے خالی سمجھی جائے گی، جس تاریخ سے ان کی پارلیمنٹ یا اسمبلی کی رکنیت ختم ہوئی ہوگی۔

(ج) مسلمانوں میں سے کوئی ایک ایسا شخص، جو ٹاؤن پلاننگ، بزنس مینجمنٹ، سوشل ورک، فائنانس یا ریوینیو، ایگریکلچر اور ڈیولپمنٹ کے میدان میں پیشہ وارانہ تجربہ رکھتا ہو، جسے ریاستی حکومت نامزد کرے گی؛

(د) مسلمانوں میں سے سنی اور شیعہ دینیات کے تسلیم شدہ اسکالروں میں سے ایک ایک فرد، جنہیں ریاستی حکومت نامزد کرے گی؛

(ہ) ریاستی حکومت کا کوئی مسلم افسر جو ریاستی حکومت میں جوائنٹ سکریٹری سے کم رتبہ کا نہ ہو، جسے ریاستی حکومت نامزد کرے گی۔

سیکشن ۱۴ کے ان التزامات کے ساتھ مندرجہ ذیل شرائط جوڑی گئی ہیں:

مرکزی حکومت یا ریاستی حکومت کا کوئی وزیر وقف بورڈ کا ممبر منتخب یا نامزد نہیں کیا جائے گا؛ مرکزی خطہ ہونے کی صورت میں بورڈ پانچ ممبروں سے کم اور سات ممبروں سے زائد پر مشتمل نہیں ہوگا، جنہیں مرکزی حکومت کلاز (بی) کے سب کلاز (۱) تا (۴) میں یا سب سیکشن (ایک) میں کلاز (سی) تا (ای) میں مختص کئے گئے زمروں میں سے نامزد کرے گی؛ بورڈ میں مقرر کئے گئے ممبران سے میں کم سے کم دو خواتین ہوں گی؛ ہر ایسے معاملے میں جہاں متولیوں کا نظام موجود ہو، ایک متولی وقف بورڈ کا ممبر ہوگا۔

موجودہ وقف قانون میں سیکشن ۱۴ کے ان التزامات کے بالمقابل مجوزہ وقف قانون ۲۰۲۴ میں یہ التزام کیا گیا ہے کہ

(۱) کسی ریاست یا قومی راجدھانی خطہ دہلی کا وقف بورڈ زیادہ سے زیادہ ۱۱ افراد (گیارہ سے زیادہ نہیں) پر مشتمل ہوگا، جنہیں ریاستی حکومت نامزد کرے گی (منتخب نہیں ہوں گے) اور جس میں مندرجہ ذیل عہدے داران ہوں گے:

(الف) چیئر پرسن؛ (ب) (۱) ریاست، یا قومی خطہ دہلی کا ایک ممبر پارلیمنٹ؛ (۲) ایک ممبر اسمبلی (اس میں مسلمان کی شرط نہیں ہے)۔

(ج) مسلمانوں میں سے مندرجہ ذیل ممبران: (۱) ایک لاکھ یا اس سے زائد کی سالانہ آمدنی رکھنے والے وقف کا کوئی ایک متولی؛ (۲) اسلامی دینیات کا کوئی ایک نمایاں اسکالر؛ (۳) دو یا اس سے زیادہ منتخب ممبر میونسپلٹی یا پنچایت: اس شرط کے ساتھ کہ (۱) تا (۳) سب کلاز میں بیان کردہ زمروں میں سے کسی میں بھی اگر کوئی مسلم ممبر موجود نہ ہو تو سب کلاز (۳) میں اضافی ممبران نامزد کئے جاسکتے ہیں؛

(د) دو ایسے افراد، جو بزنس مینجمنٹ، سوشل ورک، فائناس یا ریویونیو، ایگریکلچر اور ڈیولپمنٹ کے شعبوں میں پیشہ وارانہ مہارت رکھتے ہوں۔ (مسلمان ہونے کی شرط نہیں)

(ہ) ریاستی حکومت کا ایک افسر جو ریاستی حکومت میں جوائنٹ سکریٹری سے کم رتبہ کا نہ ہو۔ (مسلمان ہونے کی شرط نہیں)

(و) ایک فرد جو متعلقہ ریاست یا مرکزی خطہ کی بار کاؤنسل کا ممبر ہو۔ (مسلمان ہونے کی شرط نہیں)

ان التزامات کو ان شرائط سے مشروط کیا گیا ہے کہ:

(۱) کلاز (سی/ج) کے تحت نامزد کئے گئے ممبروں میں سے دو خواتین ہوں گی؛

(۲) بورڈ کے نامزد کل ممبران میں سے دو ممبران غیر مسلم ہوں گے؛

(۳) بورڈ میں کم سے کم ایک ایک ممبر شیعہ، سنی اور مسلم برادریوں میں پسماندہ طبقات میں سے ہوگا؛

(۴) وقف بورڈ میں ایک ایک ممبر بوہرہ اور آغا خانی

والے ہوں گے۔ اسی طرح وقف جائدادوں کا انتظام بھی مسلمانوں کے ذریعے ہی ہونا ضروری ہے۔ لہٰذا سیکشن ۱۴ میں تجویز کی گئی یہ ترمیمات مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں ہیں۔

سیکشن ۱ میں وقف کی اصطلاح کو تبدیل کرنا:

موجودہ قانون میں سیکشن ۱ کی رو سے وقف جائدادوں کے لئے ''وقف'' کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔ لیکن پارلیمنٹ میں پیش کئے گئے وقف بل ۲۰۲۴ میں یہ ترمیم تجویز کی گئی ہے کہ 'وقف' کی جگہ ''یونیفائڈ وقف مینجمنٹ ، ایمپاورمنٹ ، افیشیئنسی اور ڈیولپمنٹ'' استعمال کیا جائے گا۔ اس تبدیلی سے 'وقف' کی اہمیت کم ہوجاتی ہے۔ لہذا یہ تجویز خارج کی جائے۔ اسی طرح ''گورنمنٹ پراپرٹی'' کی اصطلاح استعمال کرتے ہوئے اس کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ اس کا مطلب ہے ''کسی گورنمنٹ آرگنائزیشن کے پاس موجود منقولہ یا غیر منقولہ جائداد یا اس کا کوئی حصہ''۔ درحقیقت وقف جائدادوں کی ایک بڑی تعداد حکومت کے قبضے اور استعمال میں ہے۔ اس کی تفصیلات جسٹس سچر کمیٹی رپورٹ میں دی گئی ہیں۔ اس بل میں ضلع کلکٹر اور ریاستی حکومت کو یہ اختیار تجویز کیا گیا ہے کہ وہ ایسی وقف جائدادوں کو ''گورنمنٹ پراپرٹی'' قرار دے سکتے ہیں۔ یہ تجویز حکومت کے قبضے میں موجود وقف جائدادوں کو وقف ملکیت سے نکال کر حکومت کی ملکیت میں دیئے جانے کا راستہ کھولتی ہے۔ اس لئے اسے یکسر خارج کیا جانا چاہئے۔ اسی طرح سیکشن ۱ میں کلاز (K) کے بعد (Ka) کے تحت ''پورٹل اینڈ ڈیٹا بیز'' کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے، جس کا مطلب ہے وقف اثاثوں کے انتظام کا نظام یا کوئی اور نظام، جو مرکزی حکومت وقف اور وقف بورڈ کے رجسٹریشن، اکاؤنٹس، آڈٹ اور کوئی بھی دیگر تفصیل کے لئے وضع کرے، جیسا کہ مرکزی حکومت کی طرف سے تجویز کیا جائے۔

تبصرہ: درحقیقت وقف جائدادیں مسلم جائدادیں ہیں۔ ان پر مسلمانوں کا ہی کنٹرول ہونا چاہئے۔ چنانچہ وقف اثاثوں کے انتظام کا نظام مسلمانوں کے کنٹرول میں ہو، حکومت کے کنٹرول میں نہ ہو۔ یہ ترمیم لازمی طور سے خارج کئے جانے لائق ہے۔

اسی طرح سیکشن ۱ کے کلاز (r) میں ہے: (a) ''کوئی بھی شخص، کسی بھی منقولہ یا غیر منقولہ جائداد کا'' کے الفاظ کی جگہ، ''کوئی بھی شخص جو کم سے کم پانچ سال سے اسلام پر عامل ہو، کسی بھی منقولہ یا غیر منقولہ جائداد کا، جس کا وہ مالک ہو'' الفاظ استعمال کئے جائیں گے۔

تبصرہ: ''کم سے کم پانچ سال سے اسلام پر عامل ہو'' کے الفاظ استعمال کرنا مسلمانوں کی توہین ہے۔

سینٹرل وقف کاؤنسل میں نامناسب تبدیلی کی تجویز:

وقف قانون 1995 (ترمیم شدہ ۲۰۱۳) کی رو سے اس قانون کے سیکشن ۹ کے بموجب سینٹرل وقف کاؤنسل ۱۴ ممبران پر مشتمل ہے، جس میں ایک ممبر غیر مسلم برادریوں میں سے ہوسکتا ہے۔ اس طرح وقف کاؤنسل میں غیر مسلم ممبر ہونے کی گنجائش صرف ۷ فیصد ہے۔ لیکن پارلیمنٹ میں پیش کئے گئے وقف بل ۲۰۲۴ میں اس سیکشن کے اندر یہ ترمیم تجویز کی گئی ہے کہ سینٹرل وقف کاؤنسل ۲۳ ممبروں پر مشتمل ہوگی، جس میں ۱۳ ممبران غیر مسلم برادریوں میں سے ہوسکتے ہیں۔ اس طرح وقف کاؤنسل میں غیر مسلم ممبران کی گنجائش ۵۶ فیصد تک بڑھادی گئی ہے۔ سیکشن ۹ کے بموجب موجودہ قانون کی رو سے سینٹرل وقف کاؤنسل کا چیئرمین وقف محکمہ کا انچارج وزیر ہوگا (ہوگی)۔ اور مرکزی حکومت مسلمانوں میں سے مندرجہ ذیل کو نامزد کرے گی:

(۱) تین افراد قومی اہمیت والی ملک گیر سطح کی مسلم تنظیموں میں سے لئے جائیں گے۔

(۲) چار افراد ایڈمنسٹریشن یا مینجمنٹ ، فائنانشل مینجمنٹ، انجینئرنگ یا تعمیرات اور میڈیسن کے شعبوں میں قومی سطح پر نمایاں حیثیت رکھنے والے (مسلمان) ہوں گے اور چاروں شعبوں سے ایک ایک فرد کو لیا جائے گا۔

(۳) تین (مسلم) ممبران پارلیمنٹ (دو لوک سبھا سے اور ایک راجیہ سبھا سے) ہوں گے۔

(۴) تین ریاستی وقف بورڈوں کے (مسلم) چیئرمین جو بالترتیب بدلے جاتے رہیں گے۔

لیکن پارلیمنٹ میں پیش کئے گئے وقف کے مجوزہ ترمیمی قانون ۲۰۲۴ میں اس سیکشن کے اندر یہ ترمیم کی گئی ہے کہ ایک فرد ان اوقاف کے متولیوں میں سے (بھی) لیا جائے گا جن کی کل سالانہ آمدنی پانچ لاکھ روپے یا اس سے زائد ہوگی؛ اور تین افراد (مسلمانوں میں سے) ایسے ہوں گے جو مسلم قانون کے ممتاز اسکالرز ہوں؛ اور دو ایسے افراد (بھی) جو سپریم کورٹ یا ہائی کورٹ کے جج رہ چکے ہوں (اس میں جج کے مسلمان ہونے کی شرط نہیں رکھی گئی ہے)؛ ایک قومی اہمیت کا وکیل (بھی)، (اس میں بھی وکیل کے مسلمان ہونے کی شرط نہیں رکھی گئی ہے)؛ ایک حکومت ہند کا ایڈیشنل سکریٹری یا جوائنٹ سکریٹری (بھی) جو مرکزی وزارت میں یا محکمہ میں وقف کے معاملات دیکھتا ہو، بہ اعتبار عہدہ۔ خاص بات یہ ہے کہ اس ترمیم کے تحت ایڈمنسٹریشن یا مینجمنٹ ، فائنانشل مینجمنٹ، انجینئرنگ یا تعمیرات اور میڈیسن کے شعبوں میں قومی سطح پر نمایاں حیثیت رکھنے والے افراد کے لئے بھی مسلمان ہونے کی شرط ختم کردی گئی ہے۔ نیز یہ کہ کلاز (سی) کے تحت مسلمانوں میں سے، جن لوگوں کو نامزد کرنا ہے ان میں سے دو کا خاتون ہونا لازمی ہے اور نامزد کئے جانے والے ممبران میں سے دو ممبران کا غیر مسلم ہونا ضروری ہے۔

تبصرہ: اترپردیش، کیرل، کرناٹک، تمل ناڈو میں قانونی طور سے یہ لازم کیا گیا ہے کہ ہندو مذہبی

کے مسلمان ہونے کا التزام ہے۔ اس سیکشن میں مندرجہ ذیل التزامات ہیں:

(۱) کسی ریاست اور قومی راجدھانی خطہ (دہلی) کا وقف بورڈ مندرجہ ذیل پر مشتمل ہوگا:

(الف) ایک چیئر پرسن: (ب) ایک یا دو (دو سے زیادہ نہیں) ممبران جنہیں ریاستی حکومت درست سمجھے، مندرجہ ذیل انتخابی حلقوں سے منتخب کیے جائیں گے:

(۱) ریاست کے مسلم ممبران پارلیمنٹ

(۲) ریاستی قانونی ساز اسمبلی کے مسلم ممبران

(۳) متعلقہ ریاست یا مرکزی خطہ کی بار کاؤنسل کے مسلم ممبران: اس شرط کے ساتھ کہ ریاست یا مرکزی خطے کی بار کاؤنسل میں اگر کوئی مسلم ممبر نہ ہوتو ریاستی حکومت یا قومی خطہ کی انتظامیہ متعلقہ ریاست یا خطہ کے کسی بھی سینئر مسلم وکیل کو نامزد کرسکتی ہے اور

(۴) ایک لاکھ یا اس سے زائد آمدنی والے اوقاف کے متولیان۔ (شق ۴ کے ساتھ دو وضاحتیں بھی ہیں:

(۱) شبہات کو رفع کرنے کے لئے یہاں واضح کیا گیا ہے کہ سب کلاز (۱) اور سب کلاز (۴) میں ذکر کئے گئے زمروں میں سے لئے جانے والے افراد ہر زمرے کے لئے تشکیل دئے جانے والے حلقہ انتخاب سے منتخب کئے جائیں گے۔

(۲): شبہ کو رفع کرنے کے لئے یہ بھی واضح کیا گیا ہے کہ وقف بورڈ کی رکنیت والے مسلم ممبر آف پارلیمنٹ یا ممبر آف اسمبلی کی وقف بورڈ کی رکنیت ان کے ممبر آف پارلیمنٹ یا ممبر آف اسمبلی نہ رہنے پر ختم ہوجائے گی اور اس زمرے سے وقف بورڈ ممبر کی سیٹ اسی تاریخ سے خالی سمجھی جائے گی، جس تاریخ سے ان کی پارلیمنٹ یا اسمبلی کی رکنیت ختم ہوئی ہوگی۔

(ج) مسلمانوں میں سے کوئی ایک ایسا شخص، جو ٹاؤن پلاننگ، بزنس مینجمنٹ، سوشل ورک، فائنانس یا ریونیو، ایگریکلچر اور ڈیولپمنٹ کے میدان میں پیشہ وارانہ تجربہ رکھتا ہو، جسے ریاستی حکومت نامزد کرے گی؛

(د) مسلمانوں میں سے سنی اور شیعہ دینیات کے تسلیم شدہ اسکالروں میں سے ایک ایک فرد، جنہیں ریاستی حکومت نامزد کرے گی؛

(ہ) ریاستی حکومت کا کوئی مسلم افسر، جو ریاستی حکومت میں جوائنٹ سکریٹری سے کم رتبہ کا نہ ہو، جسے ریاستی حکومت نامزد کرے گی۔

سیکشن ۱۴ کے ان التزامات کے ساتھ مندرجہ ذیل شرائط جوڑی گئی ہیں:

مرکزی حکومت یا ریاستی حکومت کا کوئی وزیر وقف بورڈ کا ممبر منتخب یا نامزد نہیں کیا جائے گا؛ مرکزی خطہ ہونے کی صورت میں بورڈ پانچ ممبروں سے کم اور سات ممبروں سے زائد پر مشتمل نہیں ہوگا، جنہیں مرکزی حکومت کلاز (بی) کے سب کلاز (۱) تا (۴) میں یا سب سیکشن (ایک) میں کلاز (سی) تا (ای) میں مختص کئے گئے زمروں میں سے نامزد کرے گی؛ بورڈ میں مقرر کئے گئے ممبران سے میں کم سے کم دو خواتین ہوں گی؛ ہر ایسے معاملے میں جہاں متولیوں کا نظام موجود ہو، ایک متولی وقف بورڈ کا ممبر ہوگا۔

موجودہ وقف قانون میں سیکشن ۱۴ کے ان التزامات کے بالمقابل مجوزہ وقف قانون ۲۰۲۴ میں یہ التزام کیا گیا ہے کہ

(۱) کسی ریاست یا قومی راجدھانی خطہ دہلی کا وقف بورڈ زیادہ سے زیادہ ۱۱ افراد (گیارہ سے زیادہ نہیں) پر مشتمل ہوگا، جنہیں ریاستی حکومت نامزد کرے گی (منتخب نہیں ہوں گے) اور جس میں مندرجہ ذیل عہدے داران ہوں گے:

(الف) چیئر پرسن: (ب) (۱) ریاست، یا قومی خطہ دہلی کا ایک ممبر پارلیمنٹ: (۲) ایک ممبر اسمبلی (اس میں مسلمان کی شرط نہیں ہے)۔

(ج) مسلمانوں میں سے مندرجہ ذیل ممبران: (۱) ایک لاکھ یا اس سے زائد کی سالانہ آمدنی رکھنے والے وقف کا کوئی ایک متولی؛

(۲) اسلامی دینیات کا کوئی ایک نمایاں اسکالر؛

(۳) دو یا اس سے زیادہ منتخب ممبر میونسپلٹی یا پنچایت: اس شرط کے ساتھ کہ (۱) تا (۳) سب کلاز میں بیان کردہ زمروں میں سے کسی میں بھی اگر کوئی مسلم ممبر موجود نہ ہوتو سب کلاز (۳) میں اضافی ممبران نامزد کئے جاسکتے ہیں؛

(د) دو۲ ایسے افراد، جو بزنس مینجمنٹ، سوشل ورک، فائناس یا ریوینیو، ایگریکلچر اور ڈیولپمنٹ کے شعبوں میں پیشہ وارانہ مہارت رکھتے ہوں۔ (مسلمان ہونے کی شرط نہیں)

(ہ) ریاستی حکومت کا ایک افسر، جو ریاستی حکومت میں جوائنٹ سکریٹری سے کم رتبہ کا نہ ہو۔ (مسلمان ہونے کی شرط نہیں)

(و) ایک فرد جو متعلقہ ریاست یا مرکزی خطہ کی بار کاؤنسل کا ممبر ہو۔ (مسلمان ہونے کی شرط نہیں)

ان التزامات کو ان شرائط سے مشروط کیا گیا ہے کہ (۱) کلاز (سی/ج) کے تحت نامزد کئے گئے ممبروں میں سے دو خواتین ہوں گی؛

(۲) بورڈ کے نامزد کل ممبران میں سے دو ممبران غیر مسلم ہوں گے؛

(۳) بورڈ میں کم سے کم ایک ایک ممبر شیعہ، سنی اور مسلم برادریوں میں پسماندہ طبقات میں سے ہوگا؛

(۴) وقف بورڈ میں ایک ایک ممبر بوہرہ اور آغا خانی فرقوں میں سے بھی ہوگا اگر ریاست یا مرکزی خطہ میں ان کے فنکشنل اوقاف ہوں:

تبصرہ: وقف بورڈ میں ممبران کے لئے انتخاب کے التزام کو ریاستی حکومت کے ذریعے نامزدگی کے التزام سے نہیں بدلا جانا چاہئے۔ نیز یہ کہ اتر پردیش، کیرلا، کرناٹک، تمل ناڈو وغیرہ میں ایسے قوانین بنے ہوئے ہیں، جن میں اس بات کو لازم کیا گیا ہے کہ ہندو مذہبی جائدادوں کے انتظام و انصرام کے معاملات دیکھنے والے افسران لازمی طور سے ہندو دھرم کو ماننے

اداریہ

تلک الایام نداولہا بین الناس

یہ دنیا اللہ تبارک وتعالیٰ نے بنائی ہے اور اس کائنات کا سارا انتظام عدل پر، حکمت پر اور امن پر قائم کیا گیا ہے۔ اللہ کی کائنات میں ہر چیز متناسب، موزوں اور باہمی طور سے مربوط ہے۔ لیکن زمین پر جس انسان کو بطور خلیفہ بسایا گیا ہے اس کی فطرت میں اللہ تعالیٰ نے بے اعتدالی، تضاد اور حرص وہوس رکھی ہے۔ البتہ انسان کو اعتدال، انصاف اور امن پر قائم رہنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور کتابوں کے ذریعے وہ اصول زندگی دیے ہیں جنہیں اللہ کا دین کہا جاتا ہے۔ اللہ کے دین کا نام اسلام ہے کیوں کہ اس میں امن وسلامتی مضمر ہے اور یہ زمین پر انسانی زندگی کو کائنات کے فطری طریقے سے ہم آہنگ کرکے پر امن زندگی کو یقینی بناتا ہے۔ چنانچہ ایک پر امن دنیا کی خواہش اسلامی اصولوں کو اپنا کر اور نافذ کرکے ہی پوری ہوسکتی ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی خواہش امن وفلاح کو پرکھنے کے لئے انہیں آزاد چھوڑا ہے تاکہ یہ ثابت ہوجائے کہ کون اس خواہش میں صادق ومخلص ہے اور کون نفسانی خواہشات اور قومی وگروہی عصبیتوں کا اسیر ہے۔

انسان کی اس آزادی کی وجہ سے دنیا کی تقدیر اللہ تعالیٰ نے یہ بنائی ہے کہ اس میں کبھی حقیقی اور پائیدار امن قائم نہیں ہوسکتا۔ انسانوں کی اکثریت اگرچہ امن وامان کو پسند کرتی اور اس کی خواہش ظاہر کرتی ہے لیکن اپنی نفسانی خواہشات اور عصبیتوں کو اوپر رکھنے کی وجہ سے امن وسلامتی کے اصولوں کو عملاً اپنانے اور عملاً برتنے سے گریزاں رہتی ہے۔ چنانچہ یہ دنیا حقیقی مستقل اور پائیدار امن قائم رہنے کی جگہ نہیں ہے۔ یہ کشمکش اور ٹکراؤ کی رزم گاہ ہے۔ اس میں حق اور باطل مستقل ایک دوسرے سے برسرپیکار رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس دنیا میں شروع سے ہی کبھی کسی کو کبھی کسی کو تمکن اور اقتدار دیتے رہے ہیں اور جس کو بھی یہ موقع ملتا ہے اس کا یہ امتحان ہوتا ہے کہ وہ انصاف اور امن کو قائم کرتا ہے یا نہیں۔ اکثر لوگ اپنے اس امتحان میں ناکام ہوتے ہیں، اور جب ان کا وجود دنیا کے لئے مصیبت بن جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ انہیں تاریخ کے کوڑے دان میں پھینک دیتے ہیں اور ان کا نتیجہ ناکامی اپنے پاس محفوظ کر لیتے ہیں۔ اس کے لئے اللہ تعالیٰ کی سنت یہ ہے کہ وہ ''بعض کے ذریعے بعض کو دفع کرتے ہیں'' (۲:۲۵۲) اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وتلک الایام ندو الھا بین الناس: اور یہ ایام ہیں جنہیں ہم لوگوں کے درمیان اولتے بدلتے رہتے ہیں (۳:۱۴۰)۔ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ازل سے جاری ہے اور ابد تک جاری رہے گی۔

اسی سنت اللہ کی وجہ سے آج دنیا میں وہ امت بدحال، مقہور اور مظلوم بنی ہوئی ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کا امانت دار اور وارث بنایا ہے۔ یہ امت دنیا میں اسلام کے اصولوں کو نافذ کرنے اور برتنے کے لئے تشکیل دی گئی تھی اور دنیا کی باگ ڈور اس کے ہاتھوں میں دی گئی تھی۔ لیکن اہل اقتدار نے اسلام کے اصولوں سے روگردانی کرکے نفس پرستی اور گروہی عصبیت کو اپنے اوپر حاوی کیا اور اقتدار کو امانت کے طور پر برتنے کے بجائے اسے اپنا حق ملکیت سمجھ لیا، جس کی وجہ سے یہ امت شروع میں کمزور ہوئی اور پھر زمین کا تمکن واقتدار امت کے ہاتھ سے نکل کر سلطانوں اور خاندانوں کے ہاتھوں میں رہا اور آخر کار ان کے بھی ہاتھوں سے نکل کر ان لوگوں کے ہاتھوں میں آیا، جو اللہ کی ہدایت کو سرے سے تسلیم ہی نہیں کرتے تھے اور اپنے انسانی جذبوں اور قوت عقل کے ذریعے سے دنیا کو امن وانصاف اور ترقی وفلاح کا گہوارہ بنانے کے دعوے دار تھے۔ لیکن ہدایت الٰہی کے ان منکر انسانوں کا نظریہ فلاح شروع سے ہی تضاد اور نفاق پر مبنی رہا ہے۔ کمزور اور غیر ترقی یافتہ قوموں کو غلام بنانے اور ان کا استحصال کرنے کی روایت بھی اس گروہ سے وابستہ ہے اور دولت ووسائل کی غیر منصفانہ تقسیم نیز بااختیار لوگوں کے ذریعے بے اختیار لوگوں کی لوٹ کھسوٹ بھی اس کا ایک مستقل طریقہ ہے۔ ہدایت الٰہی کے منکر اس گروہ کے تمکن واقتدار کے تحت اگرچہ انسانی زندگی مادی اور عقلی اعتبار سے بہت آگے بڑھی ہے لیکن امن وانصاف کے بنیادی اصولوں کی پامالی اور روحانی واخلاقی اعتبار سے انتہائی پستی کی حالت میں پہنچ چکی ہے۔

چنانچہ دنیا ایک بار پھر ایک بنیادی تبدیلی کی ضرورت مند ہے اور اللہ کی سنت ومشیت بھی تبدیلی کی پابند ہے۔ لہٰذا اللہ کے دین کی امانت وارامت کی ذمہ داری ہے کہ وہ خود کو اس کا اہل بنائے کہ اللہ تعالیٰ اسے انسانی زندگی کی تعمیر اللہ کی دی گئی ہدایت کے مطابق کرنے کا پھر سے موقع دے اور دنیا میں حقیقی امن وانصاف کا دور پھر سے شروع ہو۔

شعر حکمت

غلامی میں نہ کام آتی ہیں شمشیریں نہ تدبیریں
جو ہو ذوق یقیں پیدا تو کٹ جاتی ہیں زنجیریں
(ڈاکٹر علامہ اقبال)

زکوٰۃ فاؤنڈیشن آف انڈیا کا سہ ماہی مجلہ
زکوٰۃ انڈیا
ZakatIndia
Quarterly Bulletin of Zakat Foundation of India
اکتوبر تا دسمبر ۲۰۲۲ء
شمارہ نمبر ۵۶

CHIEF EDITOR	چیف ایڈیٹر
Dr. Syed Zafar Mahmood	ڈاکٹر سید ظفر محمود
ADVISORY COUNCIL	مجلس مشاورت
Prof. Abdul Haque	پروفیسر عبدالحق
Siraj Hussain	سراج حسین
S.M. Shakil	ایس ایم شکیل
Irfan Baig	عرفان بیگ
Mumtaz Najmi	ممتاز نجمی
Mufti Dr. M.Adil Jamal	مفتی ڈاکٹر عادل جمال
Anisur Rahman	انیس الرحمن
Qayamuddin	قیام الدین
Imtiyaz Siddiqui	امتیاز صدیقی
Kamal Akhtar	کمال اختر
Shabahat Hussain	شباہت حسین
Prof. A.Q. Ansari	پروفیسر اے۔کیو۔ انصاری
EDITOR	ایڈیٹر
Adeel Akhtar	عدیل اختر

Address for Correspondence
ZakatIndia
A-11, Khajoori Road, Jogabai Extension
Batla House, Jamia Nagar
New Delhi - 110025, PH. 011-26982781
E-mail : info@zakatindia.org
Website : www.zakatindia.org
Mobile : 09810140615

اللہ ان لوگوں کی مدد کرتا ہے جو اس کی نصرت کے لئے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں

زکوٰۃ انڈیا

زکوٰۃ فاؤنڈیشن آف انڈیا کا سہ ماہی مجلہ

فرمانِ الٰہی

اور ضرور ہم تمہیں آزمائیں گے کچھ ڈر اور بھوک سے اور کچھ مالوں اور جانوں اور پھلوں کی کمی سے، اور خوش خبری سنا دو اس پر صبر کرنے والوں کو۔ (القرآن: ۲:۱۵۵)

ارشادِ رسالت ﷺ

اللہ عزوجل جب کسی قوم سے محبت کرتے ہیں تو وہ انہیں آزماتے ہیں، تو جو راضی ہو اس کے لئے اللہ کی رضا ہے اور جسے یہ ناگوار ہو تو اس کے لئے اللہ کی ناگواری ہے۔ (ترمذی، ابن ماجہ، روایت حضرت انسؓ)

جلد نمبر ۱۴ | اکتوبر تا دسمبر ۲۰۲۴ء | شمارہ نمبر ۵۴

وقف بل ۲۰۲۴ کا جائزہ اور تنقید

یہ بل دستور ہند کی دفعات ۲۵، ۲۶ اور ۲۹ کی خلاف ورزی پر مبنی ہے

اسے نظر ثانی کے لئے واپس لیا جانا چاہیے

سینٹرل وقف کاؤنسل میں نامناسب تبدیلی کی تجویز:

وقف قانون 1995 (ترمیم شدہ ۲۰۱۳) کی رو سے اس قانون کے سیکشن ۹ کے بموجب سینٹرل وقف کاؤنسل ۱۴ ممبران پر مشتمل ہے، جس میں ایک ممبر غیر مسلم برادریوں میں سے ہوسکتا ہے۔ اس طرح وقف کاؤنسل میں غیر مسلم ممبر ہونے کی گنجائش صرف ۷ فیصد ہے۔ لیکن پارلیمنٹ میں پیش کئے گئے وقف بل ۲۰۲۴ میں اس سیکشن کے اندر یہ ترمیم تجویز کی گئی ہے کہ سینٹرل وقف کاؤنسل ۲۳ ممبروں پر مشتمل ہوگی، جس میں ۱۳ ممبران غیر مسلم برادریوں میں سے ہوسکتے ہیں۔ اس طرح وقف کاؤنسل میں غیر مسلم ممبران کی گنجائش ۵۶ فیصد تک بڑھادی گئی ہے۔ سیکشن ۹ کے بموجب موجودہ قانون کی رو سے سینٹرل وقف کاؤنسل کا چیئرمین وقف محکمہ کا انچارج وزیر ہوگا (ہوگی)۔ اور مرکزی حکومت مسلمانوں میں سے مندرجہ ذیل کو نامزد کرے گی:

(۱) تین افراد قومی اہمیت والی ملک گیر سطح کی مسلم تنظیموں میں سے لئے جائیں گے۔

(۲) چار افراد ایڈمنسٹریشن یا مینجمنٹ، فائنانشیل مینجمنٹ، انجینئرنگ یا تعمیرات اور میڈیسن کے شعبوں میں قومی سطح پر نمایاں حیثیت رکھنے والے (مسلمان) ہوں گے اور چاروں شعبوں سے ایک ایک فرد کو لیا جائے گا۔

(۳) تین (مسلم) ممبران پارلیمنٹ (دو لوک سبھا سے اور ایک راجیہ سبھا سے) ہوں گے۔

(۴) تین ریاستی وقف بورڈوں کے (مسلم) چیئرمین جو بالترتیب بدلے جاتے رہیں گے۔

لیکن پارلیمنٹ میں پیش کئے گئے وقف کے مجوزہ ترمیمی قانون ۲۰۲۴ میں اس سیکشن کے اندر یہ ترمیم کی گئی ہے کہ ایک فرد ان اوقاف کے متولیوں میں سے (بھی) لیا جائے گا، جن کی کل سالانہ آمدنی پانچ لاکھ روپے یا اس سے زائد ہوگی؛ اور تین افراد (مسلمانوں میں سے) ایسے ہوں گے، جو مسلم قانون کے ممتاز اسکالرز ہوں؛ اور دو ایسے افراد (بھی) جو سپریم کورٹ یا ہائی کورٹ کے جج رہ چکے ہوں (اس میں جج کے مسلمان ہونے کی شرط نہیں رکھی گئی ہے)؛ ایک قومی اہمیت کا وکیل (بھی)، (اس میں بھی وکیل کے مسلمان ہونے کی شرط نہیں رکھی گئی ہے)؛ ایک حکومت ہند کا ایڈیشنل سکریٹری یا جوائنٹ سکریٹری (بھی)، جو مرکزی وزارت میں یا محکمہ میں وقف کے معاملات دیکھتا ہو، بہ اعتبار عہدہ۔ خاص بات یہ ہے کہ اس ترمیم کے تحت ایڈمنسٹریشن یا مینجمنٹ، فائنانشیل مینجمنٹ، انجینئرنگ یا تعمیرات اور میڈیسن کے شعبوں میں قومی سطح پر نمایاں حیثیت رکھنے والے افراد کے لئے بھی مسلمان ہونے کی شرط ختم کردی گئی ہے۔ نیز یہ کہ کلاز (سی) کے تحت مسلمانوں میں سے، جن لوگوں کو نامزد کرنا ہے ان میں سے دو کا خاتون ہونا لازمی ہے، اور نامزد کئے جانے والے ممبران میں سے دو ممبران کا غیر مسلم ہونا ضروری ہے۔

تبصرہ: اتر پردیش، کیرل، کرناٹک، تمل ناڈو میں قانونی طور سے یہ لازم کیا گیا ہے کہ ہندو مذہبی جائدادوں کے انتظام و انصرام کے معاملات دیکھنے والے افسران لازمی طور سے ہندو دھرم کو ماننے والے ہوں گے۔ چنانچہ اسی طرح وقف کی جائدادوں کا انتظام و انصرام بھی خود مسلمانوں کے ذریعے ہی ہونا چاہئے۔ لہذا سیکشن ۹ میں تجویز کی گئی یہ ترمیمات مسلمانوں کے لئے قابل قبول نہیں ہیں۔ اور یہ بات نوٹ کرنے کے لائق ہے کہ دو خواتین کا التزام ۲۰۱۳ کے ترمیمی ایکٹ میں پہلے سے ہی موجود ہے۔

ریاستی وقف بورڈوں کی تشکیل سے متعلق مجوزہ ترمیم:

موجودہ وقف قانون کے مطابق سیکشن ۱۴ کی رو سے ۷ تا ۱۱ ممبروں پر مشتمل وقف بورڈوں میں تمام ممبران

بقیہ صفحہ ۳ پر